

ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT MEGBÍZÁSÁBÓL
Biczi és Tuzson Ügyvédi Iroda KÖZBESZERZÉSI CSOPORT
1088 Budapest, Rákóczi út 11. Tel: 36 (1) 373 0090 Fax: 36 (1) 373 0089
E-mail: kozbeszerzes@b-t.hu

Tisztelt Ajánlattevők!

Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Ajánlatkérő által „Vállalkozási keretszerződés Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat fenntartásában működő hivatali, oktatási és szociális intézményekben (összesen 99 db) 2013.12.31-ig elvégzendő, eltérő műszaki tartalmú felújítási és karbantartási munkákra, valamint gyorsszolgálati tevékenységek ellátására. A feladatok ismertetését a dokumentáció tartalmazza” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban a 2011. április 8. napján kézhezvett előzetes vitarendezési kérelemre az Ajánlatkérő az alábbi választ nyújtja.

1. Ajánlattevő kifogásolja Ajánlatkérő pénzügyi-gazdasági alkalmasság körében előírt alábbi rendelkezését:

A pénzügyi-gazdasági követelmények alapján alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a szerződés teljesítésére a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója, ha

P.3 közbeszerzés tárgyának (épület karbantartás, felújítás, akadálymentesítés, gyorsszolgálati feladatok ellátása) nettó árbevétele 2009 és 2010. évben összesen nem érte el nettó 800 Millió forintot (együttes megfelelés)

Azt kifogásolja az Ajánlattevő, hogy a fentiekben meghatározott és a két évben összesen elvárt nettó árbevétel a beszerzés nagyságrendjéhez képest túlzott követelmény, azonban maga is leírja a kérelmében, hogy a szerződés teljes 3 éves időtartamára meghatározott összértékhez viszonyítva a keretösszeg 2 évre számított értéke mindösszesen nettó 784 millió Ft, mely alig kevesebb, mint az ugyanerre az időszakra előírt, elvárt nettó 800 millió Ft-os árbevétel.

Ajánlatkérő az árbevétellel kapcsolatban előírt követelményt a beszerzés tárgyához is igazította, amikor meghatározta, hogy milyen tevékenységekből kell a nettó árbevételnek származni és az teljes mértékben azonos a beszerzés tárgyával.

Fentiek alapján Ajánlatkérő az előírt mértéket nem tartja túlzónak és e tekintetben nem kívánja az Ajánlattételi felhívását módosítani.

2. Kifogásolja Ajánlatkérő azt is, hogy Ajánlatkérő olyan referenciaigényt határozott meg, mely nem képezi a beszerzés tárgyát, nevezetesen a liftszerelés és az akadálymentesítés.

E körben Ajánlatkérő jelzi, hogy a válaszát az előzetes vitarendezésre oly módon adja meg, hogy az akadálymentesítéssel illetve ebben a körben a szerződés időtartama alatt felmerülő munkanemekkel a felhívását illetve a dokumentációt kiegészíti a liftszerelésre vonatkozó referenciaigényt pedig törli az előírások közül. Ezzel kapcsolatban az Ajánlatkérő kezdeményezi a felhívás módosításának közzétételét.

A folyamatos és hétvégén is működő előírással kapcsolatban Ajánlatkérő tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy sok intézményben kell hétvégén is munkálatokat végezni, különösen a gyorsszolgálati munkavégzés keretében, melyre tekintettel szintén a hirdetmény módosítására

fog sor kerülni, oly módon, hogy a mennyiség meghatározását Ajánlatkérő a fentiekkel kiegészíti.

3. Ajánlattevő kifogásolja azt is, hogy az Ajánlatkérő nem határozta meg az alábbi bírálati szemponthoz tartozó minimum és maximum értéket.

Gyorsszolgálati munka megkezdésének ideje az érintett helyszínen (perc)

Ajánlatkérő a Dokumentációban éppen a kérelmező által megjelölt Kbt. 1.§ (3) bekezdése betarthatósága miatt részletesen meghatározta, hogyan fogja erre a szempontra tett megajánlást értékelni, és nem tartotta szükségesnek a Kbt. 57.§ (7) bekezdésben meghatározottak szerinti legkedvezőbb mértéket továbbá a Kbt. részletesen foglalkozok az esetleges irreális vállalások esetén követendő eljárással, melyet szükség esetén az Ajánlatkérő alkalmazni köteles.

Jelen levelét Ajánlatkérő minden az eljárásban Dokumentációt kiváltó ajánlattevőnek fax útján megküldésre kerül.

Budapest, 2011. április 13.

Tisztelettel:

Dr. Laczkó Katalin
Biczi és Tuzson Ügyvédi Iroda
Ajánlatkérő képviselőjében eljárva