

KIVONAT

A 4. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottság ülésének jegyzőkönyvéből

Helyszín: Bp. III. kerület Fő tér 3. I. em. 30.

Időpont: 2010. április 1. 17 óra

Napirend 1. pontja: Szigetvári Viktor (MSZP kampányfőnöke) kifogása Orbán Viktornak, a FIDESZ elnökének 2010. március 26-án a budapesti Mustármag Keresztény Óvoda Általános Iskola és Gimnáziumban folytatott kampánycselekményével szemben (I.)

13/2010.(IV. 01.) 4. sz. OEVB Határozat

A 4. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 90/A. § (2) bekezdés c. pontjában megállapított hatáskörében eljárva, 5 igen és 2 nem szavazattal az alábbi

határozatot

hozta.

A 4. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Szigetvári Viktor (MSZP kampányfőnöke,) által 2010. március 29-én előterjesztett kifogásának - Orbán Viktor, a FIDESZ elnöke 2010. március 26-án a Mustármag Keresztény Óvoda Általános Iskola és Gimnáziumban folytatott kampánycselekményével szemben - nem ad helyt, azt elutasítja.

Jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen, legkésőbb a meghozatalát követő harmadik napon, a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a 4. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1033 Budapest, Fő tér 3., telefax: 437-8556) úgy, hogy az 2010. április 4-én (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

I.

Beadványozó 2010. március 29-én kifogást nyújtott be az Országos Választási Bizottsághoz, a FIDESZ elnökének, Orbán Viktornak 2010. március 26. napján a Mustármag Keresztény Óvoda Általános Iskola és Gimnáziumban (1038 Budapest, Templom u. 5.) folytatott kampánycselekményével szemben.

A kifogást az OVB elnöke 2010. március 29-én a Ve. 77. § (3) bekezdése alapján a 4. számú OEVB-hez áttette.

A beadványozó előadta, hogy a TV2 2010. március 28-ai Napló című műsorának tájékoztatása szerint 2010. március 26-án Orbán Viktor a Mustármag Keresztény Általános Iskola és Gimnáziumban „osztályfőnöki óra” keretében politikai, illetve kampánytevékenységet folytatott.

A beadványozó szerint e tevékenység sérti a Ve. 3. § d) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, továbbá idézte a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Közokt. tv.) 39. §-ának (4) bekezdését. A beadványozó álláspontja szerint Orbán Viktor a Közokt. tv. hivatkozott rendelkezésének megsértésével folytatott kampánytevékenységet, mely nem egyeztethető össze a Ve. 3. § d) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvével. A leírtak alapján a kifogástevő kérte a jogsértés megállapítását és a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől.

Bizonyítékként csatolta CD-n a TV2 2010. március 28-i esti Napló című műsorának a kifogásolt cselekményről szóló részletét, valamint megjelölt egy internetes linket, ami megegyezik a CD-n található felvétellel.

(<http://tv2.hu/naplo/video/orban-viktor-a-csatasorban>)

II.

A kifogás nem alapos.

A Közokt. tv. 39.§ (4) bekezdése szerint: „a nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható”.

A kifogáshoz csatolt CD-n lévő TV műsornak a tényállással érintett részét az OEVB megtekintette, továbbá megismerte a Mustármag Keresztény Óvoda Általános Iskola és Gimnázium igazgatójának írásbeli nyilatkozatát.

A fenti bizonyítékok alapján a 4. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy a Közokt. tv. hivatkozott szakasza nem sérült, mivel a kifogásolt eseményre tanítási időn kívül, a nagykorú tanulók önkéntes részvételével került sor.

A Bizottság elfogadta a bizottsági tagok egyikének hivatkozását az oktatási ombudsman korábbi nyilatkozatában elhangzottakat, mely szerint „bármelyik iskolába bemehet, és ott előadást tarthat egy politikus, ha ez nem tanórán történik, és sem a diákok, sem a tanárok számára nem kötelező a részvétel. Az állami, önkormányzati fenntartású iskoláknak ugyanis a világnézetet tekintve semleges álláspontot kell követniük. Más a helyzet az egyházi és alapítványi iskoláknál, amelyek határozott világnézetet közvetítenek, és amelyeket a szülők és a gyermekek ennek tudatában választanak.

Így például, egy katolikus iskola igazgatójának joga van ahhoz, hogy keresztény értékeket előtérbe helyező politikust beengedjen az osztályfőnöki órára.”

A bizottság megállapította továbbá, hogy a fenti tényállás nem tartozik a Ve. hatálya alá, mivel a kifogásolt magatartás a közoktatási törvénnyel és nem a Ve-vel van összefüggésben. Amennyiben a magatartás jogszabálysértő, az kizárólag a közoktatási törvény és nem a Ve. szabályainak megsértését jelentené.

Ennek alátámasztására hivatkozik a Legfelsőbb Bíróság Kvk. II.37.121/2008/2 számú végzésére, továbbá a Kvk. IV. 37.439/2002/2 számú végzésére, továbbá a Legfelsőbb Bíróság 2008. 136. számú esetére.

A Legfelsőbb Bíróság fentebb hivatkozott álláspontja szerint a Közokt. tv-ben foglaltak vizsgálatára a választási eljárás körében sem a választási szerveknek, sem a bíróságnak hatásköre nincs, mert az iskola, mint közoktatási intézmény nem tartozik a Ve. szervi hatálya alá. Más jogszabályban foglaltak esetleges megsértése nem alapozhatja meg a Ve. alapelvi sérelmének megállapítását.

A bizottság nem fogadta el azt a kisebbségi álláspontot, mely szerint irreleváns, hogy egyházi, vagy állami fenntartású intézményről van-e szó, az iskolában megjelent pártelnök már önmagában kampánytevékenységet jelent. Nem fogadta el továbbá azt a kisebbségi álláspontot sem, amely szerint a korábban az OVB által hasonló tényállás alapján született döntést jelen ügyben is irányadónak kell tekinteni.

A fentiekre tekintettel a 4. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

III.

A határozat a Közokt. tv. 39. § (4) bekezdésén, Ve. 3. § d) pontján, a 78. § (3) bekezdésén, 90/A. § (2) bekezdés c. pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 4. § (3) bekezdésén, a 79. § (1)–(2) bekezdésein, valamint a 80. § (1)–(2), (4)–(5) bekezdésein alapul.




.....
Vojnits István
4. sz. OEVB elnöke