

**3. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság**

---

**15/2010.(IV.11.) 3. sz. OEVB Határozat**

Menczer Erzsébet által  
benyújtott kifogás tárgyában a 03. OEVB 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi

**HATÁROZAT**

hozta:

A Bizottság a kifogásnak részben helyt ad. Az impresszum hiánya tekintetében megállapítja a jogsértést, a jogsértő személyének megjelölése nélkül. A jogsértő további jogszabálysértéstől való eltiltása tekintetében a kifogást elutasítja.

Jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen, legkésőbb a meghozatalát követő harmadik napon, a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani a 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1033 Budapest, Fő tér 3., telefax: 437-8556) úgy, hogy az 2010. április 14-én (szerda) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**INDOKOLÁS**

Menczer Erzsébet által  
benyújtott kifogásban előadta, hogy 2010. április 8-án V. E. magánszemély arról tájékoztatta, hogy április 8-án a postaládájában a napilapok és postai levelek kivétele során az „Öntsünk tiszta vizet a pohárba: lássuk az igazságot a kerületi panelházak felújításáról” című szórólapot találta. A szórólap több pontban azt igyekszik bizonygatni, hogy dr. Orosz Sándor szocialista országgyűlési képviselő kivétel nélkül támogatta azokat a törvényeket, amelyek a Panel Plusz program létrejöttét segítették, míg „Bús Balázs és Menczer Erzsébet pártja nem, mely megállapításból arra a következtetésre jut, hogy Bús Balázs és Menczer Erzsébet képviselőjelöltektől és pártjuktól nem várható, hogy a panellakók érdekében fognak politizálni. A szórólap impresszumot nem tartalmaz, ugyanakkor nem lehet kétséges, hogy azt az MSZP, mint jelölő szervezet készítette és terjesztett aktivistái útján.

A kifogást benyújtó szerint a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 149. § 1) pontja szerint a szórólap választási kiadvány, amely a Ve. 42. § (1) bekezdése szerint választási plakátnak minősül, mely tekintetében a sajtóról szóló jogszabályokat is alkalmazni kell. A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés kógens szabályként írja elő, hogy a sajtóterméken fel kell tüntetni a szerkesztésre és kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum). A mellékelt szórólap ezen törvényi kötelezettségnek nem tesz eleget, így ezzel az azt készítő és terjesztő MSZP, mint jelölő szervezet megsértette a már hivatkozott Ve. rendelkezése mellett, mint szubszidiárius jogszabályként alkalmazandó sajtótörvény fent írt rendelkezését is.

A kifogás bizonyítékául a kifogást benyújtó csatolta Várkonyi Endre magánszemély nyilatkozatát, valamint a szórólap egy eredeti példányát.

A kifogást benyújtó fentiek alapján kérte, hogy a Bizottság állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a jogszabálysértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A Bizottság a beadványban foglaltakat és a becsatolt bizonyítékot megvizsgálta, és ennek alapján az alábbi tényállást állapította meg: a szórólap nem tartalmazza az egyértelmű azonosításhoz szükséges adatokat, ezért a kiadvány készítője megsértette a Ve. 42. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést, amely a plakát vonatkozásában alkalmazni rendeli a sajtóról szóló jogszabályokat is. Azonban a Bizottság nem találta bizonyítottnak, hogy az MSZP jelölő szervezet terjesztette a szórólapot.

A Ve. 149. § 1) pontja szerint: *plakát: választási falragasz, hirdetés, felirat, szórólap, vetített kép, zászló, embléma a hordozóanyagtól függetlenül.*

A Ve. 42. § (1) bekezdése szerint *A választási kampány végéig a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély nélkül készíthetnek plakátot. A plakát olyan sajtóterméknek minősül, amely engedély és bejelentés nélkül előállítható. Egyebekben a plakátra a sajtóról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.*

Az 1986. évi II. törvény 16. § (1) bekezdése szerint, *ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a sajtóterméken fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).*

A Bizottság a fenti tényállás és jogszabályi hivatkozások alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 90/A. § (2) bekezdés c) pontja és 78. §-a állapítja meg. A Bizottság a határozatát a Ve. 29. §, 29/A.§ és 29/B. §, a sajtóról szóló 1986. évi II. törvény 16. § (1) bekezdése alapján hozta meg. A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 79. § (1)–(2) bekezdése, valamint a 80. § (1)-(2), (4)-(5) bekezdése alapján biztosította.

*L. Pethő László*

**dr. Pethő László**  
3. sz. OEVB elnöke

